Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ

ЦЕНА НОМЕРА 10 КОП.

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—издание ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

№ 49 (1673) 4 марта 1933 г. № 49 (1673)

В ГЕРМАНИИ ВВЕДЕН ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ДЕКРЕТ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

БЕРЛИН, 1 марта. По всей стране происходит огромный поход против компартии. **Отдан приказ об аресте всех членов ЦК компартии.** Повсеместно производятся массовые обыски и аресты. Вместе с полицией орудуют отряды так называемой вспомогательной полиции — штурмовики, защитные дружины и союз «Стальной шлем». Все коммунистические локали (места собраний) закрыты. Усиленные отряды полиции расположены в районах правительственных зданий и важнейших предприятий. В одном Берлине арестовано 260 чел. Все коммунистические и социал-демократические плакаты и воззвания повсюду сорваны.

Вчера вечером в Берлине штурмовой отряд занял дом Карла Либкнехта, водрузив над домом национал-социалистский флаг. Начальник отряда выстроил штурмовиков перед домом и произнес речь о «значении этого дня».

Опубликован **декрет Гинденбурга о «подавлении опасных для государства коммунистических насильственных действий».** Декрет отменяет на неопределенный срок ряд параграфов конституции, ограничивает свободу личности, свободу печати, собраний и т. д. Общегерманскому правительству предоставлено право **осуществлять исполнительную власть в провинции, если правительство данной провинции не принимает соответствующих мер по восстановлению общественной безопасности и порядка.**

Декрет вводит **смертную казнь** за государственную измену, отравление, поджоги, организацию взрывов, наводнений, повреждений ж.-д. путей. Далее **смертью или каторгой** караются покушения на убийство президента, членов правительства или правительственного комиссара, а также подстрекательство к их убийству, равно как мятеж или серьезное нарушение гражданского мира.

Введением этого декрета подводится «законная» база под фашистские расправы с революционными рабочими и компартией.

Лоренц.

За решительную и коренную перестройку методов руководства национально-культурным строительством

Публикуемые в сегодняшнем номере «Рабочий» постановления ЦК и президиума ЦКК КП(б)Б утвержденные об'единенным пленумом ЦК и ЦКК об искажениях ленинской национальной политики, приобретают большое политическое и практическое значение.

Эти постановления показывают, со всей ясностью как классовый враг и его агентура оппортунисты всех мастей и оттенков в новых условиях и по-новому с бешеной энергией выступают против линии партии, против ленинской национальной политики, стремясь на каждом шагу подорвать наше социалистическое строительство.

В обстановке бешеного сопротивления кулачества и его авангарда остатков нацдемовщины, скрывающие сплошь и рядом под фальшивым национальным флагом, главным условием нашего социалистического строительства является **революционная бдительность и классовое чутье каждого коммуниста.**

И именно притупление классовой бдительности, оппортунистический самотек, барская самоуспокоенность и отсутствие большевистской самокритики дали возможность агентам классового врага долго орудовать у нас на культурном и идеологическом фронте.

«Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают, что партийные и советские организации БССР не учли новой обстановки, новых условий, новой тактики и маневров классового врага, буржуазных националистов на фронте национально-культурного строительства БССР. Со стороны ряда как центральных, так и районных организаций имели место факты механического, по существу неправильного проведения белорусизации—без учета конкретных особенностей каждого района, состава населения, игнорирование культурных интересов и попыток в ряде городов и районов значительных масс национальных меньшинств (механический перевод в ряде районов школ национальных меньшинств на белорусский язык, срыв ГИЗ Бел. издания литературы для национальных меньшинств, срыв Наркомпросом дела подготовки педагогических кадров и т. д.»)...

В этом отношении большевистскую помощь КП(б)Б оказала ЦО партии «Правда», которая в своей статье «Под фальшивым национальным флагом» совершенно правильно по-большевистски вскрыла и сигнализировала перед партией и советской общественностью БССР о фактах активизации у нас контрреволюционных, национал-демократических элементов, которые выступают и ведут антисоветскую работу, прикрываясь национальным флагом и «помогла приковать внимание всей КП(б)Б к вопросам важнейшего политического значения, под'итожить и сделать необходимые выводы о положении на национально-культурном и идеологическом фронте работы, мобилизуя всю КП(б)Б на быстрейшую перестройку в соответствии с задачами теперешнего периода социалистического строительства».

В борьбе на два фронта, в борьбе против всякого искажения ленинской нац. политики, в борьбе с великорусским шовинизмом, как главной опасностью и местным национал-демократизмом, с национал-оппортунизмом, с идеализацией Бунда—росла и крепла КП(б)Б.

Однако, несмотря на «неоднократные указания и предостережения со стороны ЦК ВКП(б)—партийные организации Белоруссии не сделали для себя действительных большевистских выводов из уроков нацдемовщины, разбитых, но еще не добитых в БССР и активизировавшихся за последнее время».

Верно, что мы—лидеров нацдемовщины ликвидировали, разоблачили их контрреволюционную деятельность перед широкими трудящимися массами БССР. Но остались еще их представители, которые окопались в нашем советском аппарате, в наших колхозах, совхозах, МТС и ведут свою контрреволюционную деятельность.

Фактов деятельности этих антисоветских элементов более чем достаточно. О них уже не мало писалось в нашей печати. Бюро ЦК и президиум ЦКК подчеркивают, что факты, «сообщаемые в «Правде» от 3 февраля 1933 г. об антисоветских национал-демократических и троцкистских выступлениях в Наркомземе, Минстройконторе, БАН, Уполнаркомсовхозе о значительной засоренности классово-чуждым элементом органов Наркомпроса (ГИЗ Бел., управлению Вузами и т. д.) просачивание классово-враждебных великодержавных и национал-демократических влияний в печать—действительно имели и имеют место в БССР».

И еще до сих пор классово-враждебные вылазки и действия антисоветских элементов не встречают решительный отпор со стороны ряда наших партийных и советских организаций. Об этом лишний раз говорит практика работы аппарата Наркомпроса (см. сегодня «Рабочий»).

Классовые враги очень ловко умеют использовать наши практические слабости, неумение руководителей и партийных организаций вскрыть и разоблачить их махинации, неумение срывать маски с классового врага.

Отсутствие большевистской самокритики, сановно-барские методы работы, чинопочитание, семейственность, словесная декларативность, руководство «вообще»,—все это на руку классовому врагу и его агентуре. Там, где затхлая атмосфера, чинопочитание, там где много мещанской гнили, семейственность,—там классовому врагу—лафа. Он здесь безнаказанно орудует. И тот факт, что классовый враг мог так долго использовать Советский аппарат, нашу печать для своей контрреволюционной работы лишний раз свидетельствует о наличии ряда безобразнейших, антипартийных явлений в ряде наших советских, партийных и профессиональных организаций и учреждениях (отсутствие революционной бдительности и большевистской непримиримости, наличие гнило-либерального отношения к действиям классового врага и т. п.).

И нужно сказать со всей большевистской откровенностью, что в борьбе с вылазками классового врага на культурном и идеологическом фронте, печать БССР, в частности, **наша газета «Рабочий»** не оказалась на высоте своего положения. Бюро ЦК и президиум ЦКК совершенно правильно отмечают «недостаточное освещение и постановку на страницах газет вопроса национально-культурного строительства, особенно в газете **«Рабочий»** и **«Советская Белорусь»** Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают также недостаточное освещение **«Звездой»** вопросов национал-культурного строительства».

Это обязывает всю нашу печать, всех нас как можно быстрее перестроиться, чтобы смелее разоблачить проделки классового врага, срывая с него маски, пригвоздив к позорному столбу всех тех, кто попытается исказить генеральную линию партии, кто искажает ленинскую национальную политику.

Постановления Бюро ЦК и президиума ЦКК, мобилизуют всю КП(б)Б, весь рабочий класс, всех трудящихся, все наши организации на решительную и беспощадную борьбу за практическое проведение ленинской политики, на решительную и коренную перестройку методов руководства всем фронтом национально-культурного строительства как со стороны центральных советских учреждений (СНК, ЦИК БССР, Наркомпроса, БАН, ЦСПСБ, ЦК ЛКСМБ и др.), так и со стороны городских и районных партийных комитетов, парткчеек, беспощадно вытравливая из практики работы и руководства национальным культурным строительством сановно-барские методы работы, чиновничье благодушие и т. д.

Эти постановления ЦК и ЦКК должны лечь в основу работы каждой нашей организации и партийной и профессиональной и советской. Вокруг выполнения этих постановлений должна быть мобилизована вся рабочая и советская общественность. Надо эти постановления довести до сознания каждого партийца, каждого рабочего, колхозника, трудящегося.

Под руководством ЦК КП(б)Б во главе с тов. **Гикало** решительно разбивая всех наших врагов, и оппортунистов всех мастей, вытравливая из нашей работы всякую пассивность, гнилой либерализм, семейственность, развертывая большевистскую самокритику, парторганизации преодолеют все трудности и одержат новые победы на фронте культурного, социалистического строительства.

Всебелорусский поход за здоровый трактор

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА ЗАПЧАСТИ РАЗМЕЩЕН ПО ЗАВОДАМ, НО ЕЩЕ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

БЕЛСЕЛЬСНАБРЕМОНТ, НАРКОМЗЕМ и УПОЛНАРКОМСОВХОЗОВ ЗАДЕРЖИВАЮТ ТЕХНИЧЕСКИЕ ЧЕРТЕЖИ

БОЕВОЕ ЗАДАНИЕ

Вчера в газете «Рабочий» было опубликовано постановление ЦК КП(б)Б и Совнаркома БССР о размещении дополнительного заказа по металлозаводам Белоруссии на запасные части для ремонта тракторов МТС.

В связи с этим постановлением, редакция газ. «Рабочий» провела проверку, как Белметаллооб'единение распределило дополнительные заказы между заводами. Установлено, что в день получения постановления ЦК и Совнаркома, Белметаллооб'единение срочно разместило заказ по заводам им. Ворошилова, «Коммунар», Гомсельмаш и «Пролетарий».

Белметаллооб'единение поручило под ответственность директоров заводов усилить оперативное руководство цехами и бригадами, занятыми изготовлением запчастей, и вести работу с таким расчетом, чтобы дополнительный заказ был закончен не позднее 10-го марта.

Одновременно с этим руководство Белметаллооб'единения дало указания своим представителям, находящимся в Гомеле, взять под постоянное наблюдение ход выполнения заказов на запчасти.

***

В цехах завода им. Ворошилова, занятых изготовлением дополнительного заказа на запчасти, состоялись летучие собрания, на которых обсуждено постановление ЦК КП(б)Б и Совнаркома Белоруссии.

Комсомольский коллектив завода им. Ворошилова установил круглосуточное дежурство в цехах и принял под свое постоянное наблюдение ход работы по выпуску запчастей. Заводоуправление также прикрепило руководящих работников к механическому и литейному цехам, на которые возложена ответственность за ход выполнения ударного заказа.

***

Комсомольский коллектив завода «Коммунар», в связи с полученной дополнительной программой на выпуск запчастей, обязался мобилизовать рабочих комсомольцев и беспартийную молодежь на ударное выполнение дополнительного заказа.

Задание будет выполнять та же самая группа рабочих, которая теперь уже завершает выполнение первого заказа на запчасти.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПО ЗАПЧАСТЯМ за 2 марта 1933 года

По заводу им. Ворошилова

Директор т. Дичковский

	Задание	Выполн.
Отливка болванок для колец	10000	10000
Поршней комплект.	500	481
Ремонт тракторов	25	0
Отливка болванок для колец ХТЗ и ФП	18.000	30.177
Отливка гильз	200	92

По заводу „Коммунар“

Директор тов. Поживилко

	Задание	Выполн.
Обточка поршневых колец	5.000	5000
Ремонт тракторов	25	0
Отливка болванок для колец ХТЗ и ФП	2.500	725
Обработка гильз	200	0

По заводу „Красный возрожденец“

Директор тов. Козлов.

	Задание	Выполн.
Обточка поршневых колец	5.000	5000
Отливка букс	55	32
Втулок роликовых пальцев „Монарх“	160	0

По заводу „Чырвоны барацьбіт“

Директор тов. Позняк.

	Задание	Выполн.
Ремонт тракторов	124	32

По заводу Гомсельмаш

Директор тов. Генкин

	Задание	Выполн.
Шатунных болтов	10.700	6000
Дисков. муфт сцепления	100	100
Ремонт тракторов	53	34
Отливка поршней	700	973
Пальцев поршневых	1250	972
Отливка гильз	200	240
Отливка коробок	200	222

По заводу „Пролетарий“

Директор тов. Отрошко

	Задание	Выполн.
Втулок бронзовых для головок шатуна	1400	1400
Втулок цапф	550	571
Втулок шатуна	550	623
Ремонт тракторов	25	13
Обработка поршней	700	704
Обработка коробок	200	167
Обработка гильз	200	114
Обточка поршн. колец	3500	2577
Болтов шатунных	500	500

По заводу „Двигатель революции“

Директор тов. Перцовский

	Задание	Выполн.
Ремонт тракторов	60	30
Обточка поршневых колец	2200	2384
Обработка поршней	700	682

Ответственный за отчетность **ЗЫКОВ.**

Сто процентов брака

Чрезвычайно высокие размеры брака литья Гомсельмаша привели к срыву графика работы завода «Пролетарий». 27-го февраля дошло до того, что отлитые на Гомсельмаше детали для 15 гильз оказались целиком бракованными. В результате, завод «Пролетарий» не дал ни одной гильзы.

Этот столь позорный факт является следствием того, что на Гомсельмаше и на «Пролетарии» технический персонал недостаточно следит за составом чугуна, не следит за качеством обработки запчастей.

Дело с выработкой поршней на заводе «Пролетарий» также плохо поставлено. Дневное задание по выработке поршней за 26-е февраля выполнено в размере 579 штук, вместо 700 штук по плану. Неудовлетворительный ход выработки поршней об'ясняется, прежде всего, тем, что на заводе партийная и профессиональная организации недостаточно мобилизовали массы на выполнение боевого задания, сказывается также и то, что с завода Сельмаш и по этому виду изделий брак литья составляет не меньше 30 проц.

Рабочий-ударник тов. **Токарев** заявляет: «Брак Гомсельмаша тянет нас назад, не дает нам возможности выполнить план». Клеймит позором Гомсельмаш и старый рабочий т. Героним, который считает факт выпуска 100-процентного брака по гильзам преступным.

Пост газеты «Рабочий» — В. Зельманов.

От редакции. Положение, которое создалось на заводе Гомсельмаш, не может быть более терпимо. Гомсельмашевцы обязаны немедленно проверить все производственные процессы, выявить причины, которые приводят к срыву заданий по выпуску запчастей.

Редакция газеты «Рабочий» просит межзаводскую сквозную бригаду, организованную в Гомеле, а также «Полесскую правду» оказать необходимую помощь Гомсельмашу в деле ликвидации брака.

Ворошиловцы досрочно выполнили первое задание

(По телефону)

Завод им. Ворошилова 3-го марта в 10 час. утра досрочно (на 2 дня) выполнил задание Центропосевкома на запчасти для ремонта тракторов. Завод выпустил 500 поршневых комплектов, выполнил задание по отливке болванок для «Коммунара», «Чырвонага адраджэнца» и др.

Завод переключился на выполнение дополнительного задания на запчасти и ремонт тракторов.

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

Завод «Коммунар» получил 28 февраля от Белметаллооб'единения срочный дополнительный заказ на запчасти. Дополнительное задание должно быть выполнено до 10 марта. Получив заказ группа ответственных технических работников отправилась в Белсельснабремонт для получения размеров, выяснения технических условий и заключения договора. Однако, здесь ничего нельзя было добиться. Представители «Коммунара» направились в Наркомзем и Уполнаркомсовхозов, но и здесь никаких указаний не получили.

Белсельснабремонт, Наркомзем и Уполнаркомсовхозов оказались неподготовленными для дачи технических указаний (размеры, чертежи). Таким образом, день 28 февраля был сорван для начала выполнения нового заказа. 1-го марта был выходной день и в этих учреждений не работали. Этим самым учреждения, ответственные за производство ударного заказа на запчасти, создают срыв его выполнения к сроку.

Заводоуправление «Коммунара» сообщает, что заказчик—Белсельснабремонт — уже третий раз демонстрирует свою полную неподготовленность к своевременной даче технических указаний, что снижает темп работы по выпуску запчастей.

Просим принять меры, чтобы Белсельснабремонт, Наркомзем и Уполнаркомсовхозов не задерживали нужные чертежи и технические указания. Нужно предупредить эти учреждения—больше не повторять этих безобразий.

Зам. директора завода «Коммунар» — СЛИОЗБЕРГ.

Запчасти застревают на почте

У ЦП союза связи крепкие нервы

24-25 февраля в Самохваловичском совхозе не работала ремонтная мастерская из-за недостатка запасных частей. Шла с перебоями работа самохваловичской, городокской, хойникской и многих др. совхозов МТС.

В Центропосевком, в адрес Белснабремонта и все другие имеющие отношение к этому делу организации одна за другой летели телеграммы об отгрузке требуемых частей.

Бригады Центропосевкома пошли по следам частей.

На складах Белснабремонта они застали «пробку» по выполнению разнарядок на дефицитнейшие части (поршни, кольца и др.), они лежали «замороженными» по 5-6 и более дней. Ежедневно на склад поступает в среднем по 30 нарядов, а отгружается максимум 12-15.

Но Самохваловичскому совхозу на этот раз «повезло». Бригаде показали документы, говорившие о том, что его части (поршни) отправлены по почте 23 февраля.

Бригада пошла на почту и, произведя раскопки, нашла самохваловичские поршни среди неотправленных посылок частных лиц. Вечером 25-го, т. е. спустя 3-е суток после поступления, почтовики смилостивились над посылкой № 533. Кто знает, может быть она лежала бы еще пару дней, если-б не пришла бригада Центропосевкома.

Та же участь постигла посылки с запчастями в адрес хойникской, городокской, оршанской и ряд других МТС. Посылки были сданы Снабремонтом 21-го февраля и отправлены почтой 23-го февраля, несмотря на то, что, по заявлению самих же сотрудников, имелась полная возможность направить эти посылки в тот же день.

Бывает и хуже.

Бригада вовсе не имела возможности установить, куда девались посылки с запчастями за №№ 515, 529 и ряд других. Работники почты утверждают, что посылки отправлены 23-го февраля в вагонах, не имевших накладных, но постановка учета такова, что никаких следов в отделении не осталось.

На центральной почте не установлен принцип порядковой нумерации всех отправляемых посылок. Каждое отделение устанавливает свою нумерацию. В результате этого с центральной почты несколько посылок идут за одним номером. Это не дает возможности проследить движение той или иной посылки.

Если мы добавим ко всему этому почти полное отсутствие сдельной и премиальной оплаты труда, почти полное отсутствие соревнования и ударничества среди сотрудников, наличие обезлички и безответственности в хранении, в учете и продвижении грузов, — то картина безобразной работы почтовых отделений станет ясной.

Это — система работы центрального управления почты.

Что же можно ждать от отделений?

Управление связи до сих пор не удосужилось спустить в свои почтовые отделения директивы о приемке вне всякой очереди посевных грузов и эти грузы принимаются и отправляются отделениями наравне со всякого рода частными посылками.

Спрашивается, как же реагирует на такую работу почты ЦП союза связи? Разве оно не отвечает за посевную, разве не его дело следить за продвижением запчастей и других посевных грузов, разве не прямая обязанность ЦП и низовых профзвеньев предотвратить самую возможность задержки грузов на почте, путем правильной организации труда, правильной организации зарплаты и других мероприятий?

ЦП связи, видимо, не считает это своей обязанностью.

Пусть ждут совхозы и МТС запасных частей, пусть простаивают мастерские, пусть летят телеграммы в Центропосевком и другие органы. ЦП союза связи это не касается. Сюда телеграммы не придут. Здесь забаррикадировались от них стеною бюрократизма. У ЦП союза связи крепкие нервы.

О. Л.

ХОД РЕМОНТА ТРАКТОРОВ на 3-е марта

	Задание	Выполн.	Проц. выполн.
По Льнотрактороцентру:	623	269	43,2
По Овощекартофельному:	517	236	45,6
По Зерпотрактороцентру:	342	171	50,0
По Наркомсовхозов:	700	215	30,6

Слово делегатам всесоюзного с'езда колхозников

„Решили, вместо 480 парниковых рам, поставить 700“

Колхоз им. **Дзержинского** (Минский район) послал делегатом на всесоюзный с'езд лучшего ударника парниковода **Михаила Гавриловича Трушкевича.** Право посылать делегатов на с'езд получили лучшие колхозы, крепкие, закалившиеся в борьбе с кулаком, значительно выросшие за последние годы, создавшие новую, хорошую жизнь для трудового крестьянства.

На всесоюзном с'езде тов. Трушкевич делился с делегатами победами своего колхоза. Он рассказал о тех больших трудностях, которые с железным упорством колхоз преодолел: это было два года тому назад. Кулак Семашко, пролезший в колхоз, четыре раза поджигал его. Он спалил гумно с сеном, поджег гумно с ячменем, подпалил дом активиста-колхозника **Бельского.** Больше месяца колхозники не знали, кто виновник поджога. Каждый чувствовал, что здесь действует рука классового врага. Но кто конкретно подпалил. **Семашко** первый выбегал тушить пожар, суетился больше всех и, конечно, мешал. Но однажды колхозники, усилившие бдительность, застали **Семашко** на месте преступления. Они выбросили его из колхоза, предали суду.

Колхоз получил возможность расти.

Перед от'ездом на с'езд, колхозники дали тов. **Трушкевичу** наказ: рассказать о работе своего колхоза, расспросить у делегатов, как они готовятся к севу, внимательно прослушать, что будут говорить наши вожди с тем, чтобы использовав этот опыт, крепко завернуть подготовку к севу.

Тов. **Трушкевич** выполнил наказ своих избирателей. После возвращения со с'езда, он выступил на собрании и рассказал колхозникам, какое неизгладимое впечатление произвела на него речь вождя нашей партии тов. **Сталина,** который дал ясную, четкую программу — как нужно дальше работать колхозам, как добиваться новых успехов.

Мы, колхозники, должны стать зажиточными, говорит тов. Трушкевич. В нашей артели каждый колхозник имеет по корове. Только одна Мария Трушкевич коровы не имеет, но и она скоро будет иметь. Мы это постараемся сделать. Тов. **Сталин** сказал: **«Чтобы стать колхозником зажиточным, для этого требуется теперь только одно — работать в колхозе честно».** «Вот я могу судить по себе, — рассказывает дальше тов. **Трушкевич.** Работал я в прошлом году ударно, имею за это 365 трудодней. На них, кроме продуктов, получил по 6 руб. за каждый трудодень. **Я уже и сейчас живу зажиточно.**

Тов. **Трушкевич,** сразу после возвращения со с'езда, развернул работу по подготовке к весеннему севу. Он резко поставил вопрос об очистке колхоза от кулаков. На общем собрании колхозники вычистили **Виктора Трушкевича** зажиточника, во время польской оккупации он выдавал бедняков, сочувствовавших советской власти, вычистили **Морковского** б. волостного судью, **Кочаревского,** раскулаченного. Последний работал в колхозе кузнецом, он заковывал 8 лошадей.

После очистки колхоза от вредного элемента, работа пошла еще спорнее и лучше. **Колхоз им. Дзержинского образцово подготовился к весеннему севу.** Семена засыпаны, инвентарь почти отремонтирован. Осталось только окучники отремонтировать. План сева в этом году ответственный. Колхозники сознают это и поэтому ударно готовятся к весне.

В ответ на обращение с'езда колхозников, члены артели им. Дзержинского решили, вместо 480 рам в парнике, поставить 700, поднять урожайность. Высокое качество должно быть видно на всей работе. Тов. Трушкевич сейчас помогает проработке решений с'езда среди всех колхозников.

Решительный отпор искривлениям ленинской национальной политики

ПРОТИВ БУРЖУАЗНЫХ НАЦИОНАЛИСТОВ, КОТОРЫЕ ПРЯЧУТСЯ ПОД ФАЛЬШИВО-НАЦИОНАЛЬНЫМ ФЛАГОМ

Постановление бюро ЦК и президиума ЦКК КП(б)Б в связи со статьей „Под фальшиво-национальным флагом" в „Правде" от 3-II с. г., утвержденное об'единенным пленумом ЦК и ЦКК

Об'единенный пленум ЦК и ЦКК полностью одобряет и утверждает следующее постановление бюро ЦК и президиума ЦКК от 17 февраля:

I. Бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б отмечают, что ЦО «Правда» от 3-го февраля 1933 г. в статье «Под фальшиво-национальным флагом» совершенно правильно по-большевистски вскрыла и сигнализировала перед партийной и советской общественностью об активизации контр-революционных национал-демократических элементов в БССР, которые выступают и ведут антисоветскую, вредительскую работу, прикрываясь фальшиво-национальным флагом, и тем по[illegible] Белоруссии [illegible] необходимость [illegible] в национально-культурном строительстве, мобилизу[illegible] перестройку [illegible] в соответствии [illegible] социалистического строительства.

Бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б отмечают, что все факты, сообщенные в «Правде» от 3 февраля 1933 года об антисоветских национал-демократических и троцкистских выступлениях в Наркомпросе, [illegible], Белорусской академии наук, [illegible], о засоренности классово-чуждыми, политически непроверенными элементами органов Наркомпроса (ГИЗ Бел., руководство ВУЗ'ами и т. д.), просачивании классово-враждебных [illegible] и национал-демократических влияний в печать — действительно имели и имеют место в БССР.

II. Эти классово-враждебные вылазки и действия антисоветских эсеровских, национал-демократических и бундовских элементов, сплошь и рядом выступающих под фальшиво-национальным флагом, могли иметь место в БССР, главным образом, потому, что [illegible] указания и предупреждения со стороны ЦК ВКП(б) — партийные и советские организации Белоруссии не сделали для себя действительно большевистских выводов из уроков нацдемовщины, прищеповщины, разбитых, но еще не добитых в БССР и активизирующихся за последнее время.

Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают, что партийные и советские организации БССР не учли новой обстановки, новых условий, новой тактики классового врага, буржуазных националистов на фронте национально-культурного строительства БССР. Со стороны ряда центральных [illegible] организаций [illegible] до сего времени [illegible] проведения [illegible] конкретного [illegible] населения, [illegible] культурных [illegible] в ряде [illegible] масс [illegible] механического [illegible] школ [illegible] издательского дела [illegible] кадров.

Бюро ЦК и президиум ЦКК [illegible] подчеркивают, что [illegible] решительной борьбы на два фронта — как с уклоном к великодержавному шовинизму — главной опасности на данном этапе, так и с уклоном к местному национализму — КП(б)Б обеспечит правильное осуществление ленинской национальной политики партии.

Партийные и советские организации БССР еще по-большевистски не перестроились в сторону конкретного, оперативного руководства и точного большевистского выполнения партийных директив, не развернули еще действительно большевистской самокритики, не взирая на лица, не вытравили сановно-барские методы «руководства» и словесную декларативность, не развернули еще большевистской борьбы с буржуазными перерожденческими, национал-оппортунистическими и гнило-либеральными элементами, пролезшими в партию.

III. Бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б отмечают, что классово-враждебные вылазки, имевшие место на идеологическом фронте (в периодической печати, в художественной литературе, в отдельных выступлениях и т. д.), отмеченные в «Правде», а также в «Зьвязьдзе», и дополнительно вскрывшиеся за последний период факты контр-революционных, оппортунистических и националистических по своему характеру извращений на идеологическом фронте, несмотря на целый ряд принятых мер со стороны ЦК, говорят о том, что еще до сих пор нет со стороны всех партийных и советских организаций и отдельных коммунистов необходимой революционной бдительности и не проведены соответствующие политические и практические мероприятия как по изжитию, так и недопущению в дальнейшем подобных вылазок классового врага.

Бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б подчеркивают, что со стороны партийных и советских организаций еще нет достаточного отпора и разоблачения классово-враждебных влияний, что со стороны парторганизации нет еще умения мобилизовать силы большевиков Белоруссии против чуждых, гнило-либеральных, перерожденческих элементов, пролезших в партию и прикрывающих свою антисоветскую работу фальшиво-национальным флагом.

Факты, отмеченные в «Правде», лишний раз подтверждают необходимость самой упорной, подлинно большевистской борьбы, не только каждой партийной и советской организации, но и каждого коммуниста и комсомольца в отдельности, с фактами проявления классово-враждебных влияний, в особенности в национально-культурном строительстве и на идеологическом фронте.

Только путем такой решительной большевистской борьбы за ленинскую линию партии в вопросах национально-культурного строительства КП(б)Б добьется ликвидации попыток контр-революционных, буржуазно-националистических элементов использовать нашу печать, школу, культурные учреждения в своих антисоветских целях.

IV. Для обеспечения действительно конкретного оперативного руководства национально-культурным строительством, повышения персональной ответственности партийцев — руководителей за порученное им дело, очищения от классово-враждебных и чуждых элементов, проникающих в органы Наркомпроса, Белорусской академии наук и др. культурные и научные учреждения, бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б считают необходимым провести следующие мероприятия:

1. Предложить культпропу ЦК:

а) в пятидневный срок укрепить квалифицированными, проверенными работниками сектора науки и искусства культпропа ЦК, установив строгую персональную ответственность работников культпропа за порученную им работу;

б) организовать тщательный и систематический контроль за состоянием преподавания в ВУЗ'ах, ВТУЗ'ах, школах, техникумах, марксизма-ленинизма, социально-экономических дисциплин, истории партии, путем тщательного изучения преподавательских кадров, программ, лекций, учебных заданий;

в) организовать тщательный и систематический контроль со стороны культпропа над выпускаемой книгой и журнальной продукцией, применяя и внедряя метод предварительных редакторских политрецензий;

г) установить строгую персональную ответственность автора, редактора и издателя за выпускаемую работу;

д) периодически практиковать тематические совещания политредактуры, основной задачей которых должно быть своевременное вскрытие и разоблачение классово-враждебных вылазок, сигнализирование и постановка перед ЦК партии актуальных вопросов состояния научно-идеологического фронта БССР.

2. По линии Наркомпроса, помимо уже принятых и проведенных отдельных мер, считать необходимым:

а) в ближайшие 5-7 дней закончить проверку состава работников Наркомпроса. Культпропу ЦК совместно с Наркомпросом разработать ряд мер по укреплению органов Наркомпроса, в особенности Госиздата Бел., Главлита, Главискусства, школьный сектор, отдел кадров — партийно-проверенными работниками;

б) указать т. т. Платуну, Белуге, Вольфсону, что те крупные идеологически-политические прорывы и классово-враждебные вылазки, которые имели и еще имеют место на фронте национально-культурного строительства БССР, свидетельствуют о том, что в органах Наркомпроса, вместо конкретного руководства, большевистской проверки выполнения партийных директив, — процветают сановно-барские методы «руководства», верхоглядство, отсутствие всякого контроля и элементы гнилого либерализма, притупление революционной бдительности в отношении классово-враждебных вылазок и элементов, ведущих свою работу под прикрытием фальшиво-национального флага.

V. Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают, что, несмотря на ряд принятых в свое время решений, в связи с крупными идеологическими прорывами в работе института истории партии (имевшие место факты идеализации «Бунда», неправильная трактовка «перерастания» в работах т. Поташа, политические извращения в предисловии к V тому собраний сочинений Ленина и т. д.), до сих пор в работе института не достигнут необходимый перелом (нереагирование института на дело Гессена и Керножицкого; гнило-либеральное отношение со стороны руководства института (Саевич) и бюро партийной ячейки к извращениям, допущенным в рецензии Гессена, к делу Иванова; наличие групповщины среди научных сотрудников института; очень слабое развертывание творческой положительной работы, неудовлетворительный подбор кадров и т. д.).

Подтвердить решение секретариата ЦК о проведении всесторонней проверки состояния работ и кадров на историческом фронте в БССР и предложить секретариату ЦК на основании итогов проверки разработать и провести ряд мер по укреплению кадров историков надежными проверенными большевистскими кадрами.

VI. Бюро ЦК и президиум ЦКК КП(б)Б отмечают, что Белорусская Академия Наук, наряду со значительной работой в деле создания действительной советской Академии, которая была раньше оплотом национал-демократических элементов, и включением Академии в социалистическое строительство — имеет ряд крупных идеологических прорывов и серьезных недочетов в практике своей работы и руководстве. В работах ряда институтов Академии (истории, экономики, философии, литературы и языка) были допущены крупнейшие идеологические срывы: протаскивание контр-революционных троцкистских, бундовских, замаскированных нацдемовских и право-оппортунистических установок и ошибок в работах Ривлина, Гессена, Керножицкого, Арутюнянца, Червяковского.

Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают также недопустимость издания Академии Наук политически вредной (наличие троцкистских и правооппортунистических формулировок), путаной и совершенно неграмотной книги Корниенко. Институтом литературы было проявлено притупление классовой бдительности в художественной литературе и критике. В агро-почвенном институте не было дано решительного отпора защите реакционных идей в обработке почвы узкими полосками.

В связи с возрастающей ролью Академии Наук в социалистическом строительстве БССР и в целях дальнейшего повышения революционной бдительности и качества работы Академии, бюро ЦК и президиум ЦКК считают необходимым предложить фракции президиума Академии:

а) немедленно жестко по-большевистски раскритиковать те прорывы и ошибки, которые имели место в работе институтов Академии, развернув в Академии действительную большевистскую самокритику недостатков работы и прорывов как в институтах, так и в работе самого руководства Академии;

б) по-большевистски взяться за подбор идеологически выдержанных, политически проверенных на работе, подготовленных работников, одновременно очищая Академию от чуждых, классово-враждебных, нацдемовских, эсеровских, великодержавных, чиновно-колонизаторских и перерожденческих элементов. Советским же специалистам, преданным делу социалистического строительства, допустившим в своих работах отдельные ошибки и срывы — обеспечить наряду с развертыванием товарищеск[illegible] критики их ошибок и исправлением [illegible]шибок, помощь и руководство в их дальнейшей работе;

в) особо тщательно проверить книжную и журнальную продукцию за 1931-32-33 г., с тем, чтобы из'ять политически вредную, классово-враждебную книжную и журнальную продукцию и в дальнейшем так укрепить партийными проверенными кадрами состав политредактуры, чтобы усилить повседневный контроль за издаваемой продукцией и добиться подлинно-марксистско-ленинской критики издаваемой научной литературы. Политический контроль, руководство выпуском книжно-журнальной продукции должны проводиться с учетом умения классового врага маневрировать, маскироваться в своих попытках использования научно-идеологического фронта во враждебных партии и советской власти целях. О ходе проверки заслушивать сообщения президиума БАН на бюро ЦК;

г) усилить работу по планированию научно-исследовательской работы в БССР, а также конкретно рассмотреть план подготовки научных работников, обратив особое внимание на повышение качества знаний и подготовку научных кадров по специальностям, особенно необходимым для научной работы в условиях БССР.

VII. Отметить недостаточное освещение и постановку на страницах газет вопросов национально-культурного строительства, особенно в газете «Рабочий» и «Савецкая Беларусь». Бюро ЦК и президиум ЦКК отмечают недостаточное освещение «Зьвяздой» вопросов национально-культурного строительства.

Бюро ЦК и президиум ЦКК обращают внимание на необходимость своевременного вскрытия со стороны газет фактов классово-враждебных вылазок.

Предложить редакторам газет т.т. Брагинскому, Шестакову, Хейфецу, а также редакторам городских и районных газет (в особенности Гомеля, Витебска, Минска, Орши, Бобруйска, Горок, Могилева) — систематически освещать и ставить на страницах газет вопросы национально-культурного строительства, разоблачая и нанося беспощадный удар по антисоветским элементам, сплошь и рядом выступающим под прикрытием фальшиво-национального флага, а также освещая большой положительный опыт культурного строительства, проделанный БССР.

VIII. Бюро ЦК и президиум ЦКК одобряют решение фракции оргкома союза писателей от 29-I—33 г. о классово-враждебных вылазках на фронте белорусской советской литературы и одновременно указывают на совершенно недостаточные темпы перестройки литературных организаций БССР в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 23-IV—32 г., на слабое и крайне недостаточное развертывание вопросов творческого порядка, на наличие неизжитых еще элементов групповщины, крайне слабое развертывание самокритики в писательских организациях, при слабом и недостаточно внимательном и чутком подходе к молодым растущим писательским кадрам, недостаточной помощи им как в части материально-бытового и культурного обслуживания, так и в части помощи в их творческом росте.

Бюро ЦК и президиум ЦКК особенно отмечают недостаточность проведенной фракцией оргкома Союза писателей работы по выявлению и разоблачению классово-враждебных, национал-демократических и великодержавнических элементов, имеющихся еще в писательских организациях БССР.

Выявленные и вскрытые факты протаскивания и просачивания в советскую литературу классово-враждебных влияний — свидетельствуют о том, что буржуазно-кулацкая, национал-демократическая агентура в нашей художественной литературе в БССР еще полностью не разоблачена и не разгромлена до конца. Беспощадная борьба с ними, разоблачение и изоляция их от писательских масс — должны явиться боевой задачей оргкома Союза писателей.

Бюро ЦК и президиум ЦКК указывают фракции оргкома Союза писателей на необходимость значительного усиления идейно-воспитательной работы среди писателей, полную ликвидацию элементов администрирования, ликвидацию групповщины, а также на необходимость развертывания творческой работы, сконцентрирования внимания на работе с ударниками, призванными в литературу, добиваясь идейного роста художественной литературы БССР, в соответствии с требованиями партии и рабочего класса.

IX. Бюро ЦК и президиум ЦКК подчеркивают необходимость решительной и коренной перестройки методов руководства всем фронтом национально-культурного строительства как со стороны центральных советских, научных учреждений (СНК, ЦИК БССР, Наркомпроса, Академии Наук, ЦСПСБ, ЦК ЛКСМБ и др.), так и со стороны городских и районных комитетов партии, партийных ячеек, беспощадного вытравливания из практики работы и руководства национально-культурным строительством БССР сановно-барских методов руководства, бюрократического верхоглядства, чиновничьего благодушия, необходимость усиления конкретного оперативного руководства и требует самого строгого подхода к оценке каждого отдельного руководящего работника.

Бюро ЦК и президиум ЦКК указывают, что действительно большевистская оценка каждого работника должна исходить из практических результатов его работы, его революционной бдительности, являющихся проверкой его преданности и способности бороться за проведение на деле генеральной линии партии.

Бюро ЦК и президиум ЦКК указывают, что при подборе руководящих кадров по всем отраслям работы, в том числе и по линии национально-культурного строительства, необходимо решительно покончить с механическим подходом к подбору и перестановке людей, вне зависимости от их большевистских качеств, усилив выдвижение и закрепление на руководящей работе новых выросших, большевистски проверенных на практической работе работников, оказывая им активную помощь в повышении их деловой квалификации и дальнейшего роста их политического уровня.

Поставить вопросы состояния идеологического фронта и национально-культурного строительства БССР на очередном пленуме ЦК КП(б)Б.

УКРЕПИТЬ РУКОВОДСТВО НАРКОМПРОСА,

очистить его аппарат от гнилых либералов и классово-чуждых элементов

«Сидят люди в канцеляриях и самодовольно скрипят перьями». Это выражение тов. **Сталина**, брошенное в адрес тех, кто не научился конкретно руководить, кто живое руководство подменяет штампованием и декларативностью, кто всегда надеется на самотек, целиком и полностью относится к аппарату Наркомпроса БССР, и его деятельности.

Руководство Наркомпроса, коммунисты, ячейка в целом не сделали надлежащих большевистских выводов даже после неоднократных указаний ЦК ВКП(б) из уроков нацдемовщины, прищеповщины, разбитых, но еще не добитых в БССР и которые активизируются в последнее время, скрывая свою антисоветскую деятельность под фальшивым национальным флагом.

В Наркомпросе не поняли новой тактики классового врага, буржуазных националистов на фронте национально-культурного строительства БССР.

Отсутствие большевистской самокритики, отсутствие революционной бдительности, большевистской непримиримости, сановно-барское отношение к работе, семейственность, — привели к тому, что отдельные звенья аппарата Наркомпроса подпали под влияние классово-чуждых элементов.

Главлит, который призван осуществлять государственный контроль над всей идеологической продукцией, с своей задачей не справился. В целом ряде произведений, журналов протаскивалась контр-революционная идеология, нацдемовские «теории» (Сидоренко, Пеночкина, Никановича, Симона Барановых и т. д.), а «шляпы» из Главлита занимались не только простым штампованием, а порой и восхваляли отдельных авторов, требуя от них более «плодотворной», интенсивной работы, в создании таких (подобных этим) произведений. Главлитом фактически руководил **Гарбуз**, по мнению тов. **Платуна**, Гарбуз работает на два фронта: «и нам и нацдемам», и почему то тов. Платун после этого считает, что политическая линия работы Главлита правильная и что допущенные ошибки являются не более, как случайные срывы (?!).

Работа Государственного Ученого Совета характеризуется также рядом крупнейших прорывов по линии политического и методического руководства высшей, средней и массовой школы. Совершенно не серьезный подход был проявлен при подборе людей в руководители кафедр. В качестве руководителей кафедрами числились такие, как **Гессен, Рывлин, Айзенберг** и др., которые протаскивали явно троцкистскую контрабанду.

Для характеристики приведем несколько примеров. Троцкист **Волков** в задании «Ленинская теория построения социализма в одной стране» открыто писал, что «Основная линия классовой борьбы в переходный период проходит между пролетариатом и основными массами крестьянства». И совершенно понятно, что он в своих лекциях и заданиях обходил вопрос борьбы партии с троцкизмом, с троцкистской теорией перманентной революции. протаскивались установки о невозможности построения социализма в одной стране.

В высшем педагогическом институте профессор **Айзенберг** — руководитель кафедры политэкономии и советского хозяйства — по троцкистски толковал сущность реконструктивного периода. Он расценивал советско-колхозную торговлю на данном этапе, как отступление.

Профессор **Рывлин** — преподаватель истории и руководитель кафедры на протяжении долгого времени протаскивал троцкистскую контрабанду в своей лекции «Ленин в борьбе со II-м Интернационалом». **Рывлин** повторил в открытой форме то, что в свое время продолжал **Слуцкий** на страницах журнала **«Пролетарская революция»**. В своих лекциях об империализме **Рывлин** искажал ленинскую теорию империализма, протаскивая в ней троцкистский хлам. Его ближайшим соратником по протаскиванию троцкистской контрабанды в ВУЗ'е является **Гессен**.

Консультантом руководителем технической секции высших учебных заведений являлся **Силин**. Этот человек сидел в наркомате на протяжении 7-8 лет. В периоде руководства **Балицкого**, он «руководил» Главпрофобром. Великодержавническое шовинистическое лицо этого чиновника сразу выявилось, когда ему предложили перевести программу ВУЗ'а на белорусский язык. Он заявил, что перевод программы на белорусский язык является нерентабельным. Иначе говоря, он выступил против белорусизации в высшей школе, прикрывая свое шовинистическое лицо разговорами о «нерентабельности».

Совершенно недопустимое попустительство было проявлено Наркомпросом при составлении программ для школ. Члены ГУС'а **(Вольфсон, Манов)** не просматривали программ, в лучшем случае их просто штамповали и сдавали в набор не просмотренными. Профессор **Манов**, являющийся ответственным редактором сборника программ, их не читал и даже не знает, кто их сдавал в набор.

Вполне естественно, что такая система работы об'ективно переросла в идеологическое вредительство. Программы выпускались в свет целым рядом политических искажений и вредных формулировок.

В программе по обществоведению для второго концентра совершенно пропущены такие вопросы как борьба на два фронта, роль диктатуры пролетариата в построении социализма, шесть условий т. Сталина и т. д. Причем в социалистической реконструкции сельского хозяйства совершенно отсутствует даже намек на классовую борьбу.

И вместо того, чтобы вскрыть эти искажения, допущенные в программах, вместо того, чтобы сразу выправить политические ошибки, работники ГУС'а и коллегии Наркомпроса пытались замазать всю вредность этих антипартийных и антисоветских установок программ. Этим самым руководство ГУС'а и Наркомпроса пытались пройти мимо тех фактов, антипартийных контр-революционных выступлений отдельных руководителей кафедр и преподавателей.

Подобных фактов можно было бы привести большое количество. **Засоренность аппарата Наркомпроса классово-чуждыми элементами, притупление революционной бдительности со стороны руководящих работников, привело к тому, что в системе Наркомпроса имеются большие политические прорывы.**

Эта оценка целиком и полностью относится к партийной ячейке наркомата, которая совсем не интересовалась идеологическим содержанием продукции. Бюро партийной ячейки не занималось вопросом о содержании программ, о работе отдельных секторов Наркомпроса, и т. д. Вместо этого принимались общие, никому не нужные, резолюции. За декларативной фразой пряталась преступная деятельность, которая имела место в отдельных звеньях аппарата Наркомпроса.

В заключение нельзя не привести следующий факт. Нарком тов. **Платун** в своем выступлении на сессии ГУС'а БССР давал следующие установки.

«Пока существуют классы будут известные основания для проявлений шовинистических настроений и определенной враждебности их политике советской власти. Неудивительно поэтому, что ликвидация кулачества была вместе и разгромом нац-демократизма».

Выходит, что пока партия не приступила к ликвидации кулачества, как класса, она не вела борьбы с белорусским национал-демократизмом. Это ни что иное, как поклепнический наскок на партию.

Приведенных фактов достаточно, чтобы убедиться, что Наркомпрос БССР не справился со своими задачами, что он еще не стал боевым штабом культурной революции.

Только решительное укрепление руководства наркомата, только решительная очистка аппарата и органов Наркомпроса от классово-чуждых элементов обеспечит коренную перестройку работы Наркомпроса в соответствии с историческими задачами второй пятилетки.

* *

Статья составлена по материалам бригады Мингоркома КП(б)Б, газет «Зьвязда» и «Рабочий».

А. Джелюк, Юр. Такарчук, М. Шаткин, Гинзбург.

О фактах просачивания классово-враждебных, национал-демократических влияний в художественной литературе БССР

Постановление ЦК КП(б)Б от 28 января 1933 года

1. ЦК КП(б)Б отмечает, что за последнее время имел место ряд фактов просачивания и проникновения открыто классово-враждебных, реваншистских, национал-демократических вылазок на литературном фронте БССР (статья Сидоренко-Пеночкина, произведение Никановича в журнале «Беларусь Калгасная», произведение Барановых С. в «Літаратуры і Мастацтва»).

ЦК квалифицирует появление вышеуказанных статей и произведений (Сидоренко-Пеночкина, Никановича, С. Барановых) в наших журналах, как классово-враждебную вылазку реваншистских национал-демократических элементов, отражающих в этих своих выступлениях бешеное сопротивление разгромленного, но еще окончательно не добитого классового врага — развернутому социалистическому наступлению по всему фронту, ведущих свою антисоветскую работу, прикрываясь фальшиво-национальным флагом.

2. ЦК считает совсем недопустимым и нетерпимым, что до сего времени фракцией организационного комитета Союза Советских Писателей не дана развернутая политическая квалификация вышеуказанным фактам антисоветских вылазок на литературном фронте, что секретариат ЦК расценивает как притупление классовой бдительности, политическую близорукость и проявление гнилого либерализма со стороны руководства Оргкома к конкретным носителям классово-враждебных влияний в литературе, за что об'явить выговор фракции президиума Оргкомитета Союза Советских Писателей.

Предложить фракции Оргкома в ближайшие дни дать развернутую политическую оценку положению литературного фронта БССР.

3. Отметить, что со стороны органов Наркомпроса, — в особенности Главлита, ГИЗ Бел. в работе по вопросам литературы (руководство, издание, политическая редакция) проявлено притупление классовой бдительности и гнилой либерализм в отношении классово-враждебных вылазок и лиц, ведущих антисоветскую борьбу, прикрываясь фальшивым национальным флагом.

Предупредить т. Платуна о том, что эти факты, а также факты, вскрытые в работе НКПроса по руководству ВУЗ'ами и школами и отмеченные в постановлении пленума ЦК, — свидетельствуют о недостаточном большевистском руководстве со стороны т. Платуна доверенным ему Центральным Комитетом делом и что ЦК требует от т. Платуна создания решительного перелома и перестройки всей работы НКПроса.

Тов. Сяницкому, зав. Главлитом, об'явить строгий выговор с предупреждением и снять с работы. Предложить т. Рудницкому немедленно возложить персонально на одного из членов коллегии Наркомпроса обязанности по наблюдению за работой Главлита до подбора соответствующего работника.

Тов. Некрашевичу — зав. ГИЗ Бел. за совершенно недостаточное большевистское руководство важнейшим участком национально-культурного строительства — издательским делом, совершенно невнимательные отношения к подбору кадров политредакторов, что привело к целому ряду срывов политико-идеологического порядка в работе ГИЗ Бел. — об'явить **строгий выговор.**

Предупредить тов. Некрашевича, что если в ближайшее время он не добьется решительной и большевистской перестройки работы и руководства ГИЗ Бел. в сторону усиления революционной бдительности, подбора выдержанных, надежных, проверенных редакторских кадров, руководящих издательским делом не формально, а по существу, — к нему будут применены меры более сурового партийного взыскания.

Предложить Наркомпросу и Культпропу в ближайшие два-три дня усилить аппарат редактуры ГИЗ Бел., Главлита и Главискусства партийно-проверенными и выдержанными работниками, одновременно усилив ежедневный контроль и руководство на литературно-художественном фронте.

4. Отметить совсем недостаточное руководство вопросами художественной литературы и несвоевременное реагирование на имеющиеся факты со стороны Культпропа ЦК, в особенности сектора искусства, за что:

а) бывш. заведующему сектором искусства ЦК т. Моделю об'явить строгий выговор с предупреждением, передав все вопросы о нем на рассмотрение ЦКК;

в) предупредить тов. Усса — зав. сектором искусства ЦК, а также всех работников Культпропа, что подобное положение дела, которое вскрылось на литературном фронте, свидетельствует, что работники Культпропа до сего времени не проявили себя политически-чуткими работниками партийного аппарата, которые обязаны быстро сигнализировать и подводить итоги в отношении проявлений классово-враждебных выступлений на фронте литературы и искусства.

Предложить Культпропу ЦК на протяжении 2-3 дней усилить сектор искусства проверенными надежными партийцами, а также усилить ежедневное руководство и помощь фракции Оргкома Союза Писателей.

5. Распустить редколлегию «Беларусь Калгасная». Вопрос о редакторе журнала т. Муращко, не только допустившего проявление указанных классово-враждебных антисоветских статей журнала, но и активно добивавшемуся их напечатания, — передать в ЦКК, на предмет привлечения к суровой партийной ответственности.

Предложить Культпропу ЦК в 3-дневный срок представить на утверждение ЦК новый состав редколлегии журнала «Беларусь Калгасная».

За опоздание и несвоевременное разоблачение классово-враждебных вылазок на литературном фронте редакции газеты «ЛіМ» об'явить выговор.

Предложить Культпропу ЦК усилить состав редколлегии газеты «ЛіМ» сильными проверенными партийцами. Указать т. **Дунцу**, что факт выпуска в газете «ЛіМ» классово-враждебных статей — свидетельствует о том, что т. **Дунец** не добился действительного большевистского руководства газетой «ЛіМ». Предложить т. **Дунцу** принять меры к недопущению в дальнейшем подобных фактов.

Отметить, что институт «ЛіМ» занял «нейтральную» позицию в вопросах, доказательством чего является то, что он не дал ни одной критической статьи, несмотря на предупреждение со стороны ЦК о необходимости открыто выступить против классово-враждебных элементов. Это свидетельствует о том, что в институте «ЛіМ» нет достаточной мобилизованности и со стороны БАН не осуществляется необходимое партийное руководство этими делами, за что директору института «ЛіМ» т. **Вольскому** и заместителю директора т. **Лимановскому** об'явить выговор. Указать парточасти Академии на необходимость усиления руководства работой института.

Тов. **Головачу П.**, пропустившему в редактированном им сборнике (т. VI) стихотворений Купалы ряд открыто националистических классово-враждебных произведений Купалы — периода, когда Купала в своем творчестве явно отражал национал-демократические идеи, в особенности без редакционных примечаний и политической их оценки, — об'явить строгий выговор с предупреждением.

В связи с наличием ряда фактов, которые показывают о том, что т. Головач не только не исправил своих прошлых ошибок, а даже в данный момент допускает также ряд ошибок политического порядка, — вопрос о тов. **Головаче** разрешить дополнительно отдельно.

6. Предложить ЦК ЛКСМБ рассмотреть вопрос о грубых политических ошибках т. **Кучара**, допущенных им в ряде его литературно-критических выступлений, подвергнув их самой беспощадной резкой большевистской критике, и в случае необходимости свои предложения внести в ЦК.

7. В связи с наличием ряда фактов, которые свидетельствуют о недопустимом поведении **Федоровича** в вопросах проведения партийной линии на литературном фронте, поручить ЦКК привлечь **Федоровича** к партийной ответственности.

8. Бюро ЦК обязывает каждого коммуниста и комсомольца-писателя всемерно усилить революционную бдительность, большевистскую непримиримость к классово-враждебным вылазкам, враждебным влияниям на литературном фронте, беспощадно вскрывая и срывая маски с классового врага, выступающего сплошь и рядом под фальшиво-национальным флагом, давая им сокрушительный отпор, вместе с тем чутко и бережно относясь к тем писательским кадрам, которые стремятся стать на службу делу социалистического строительства, добиваясь социалистического их перевоспитания в процессе творческой и общественной работы.

ПУТЕВКУ В ЖИЗНЬ НАМ ДАЛ КОЛХОЗ

„МЫ ДОЛЖНЫ ТЕПЕРЬ ДОБИТЬСЯ ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ЕЩЕ ОДИН ШАГ ВПЕРЕД И ПОМОЧЬ ВСЕМ КОЛХОЗНИКАМ И БЫВШИМ БЕДНЯКАМ И БЫВШИМ СЕРЕДНЯКАМ,—ПОДНЯТЬСЯ ДО УРОВНЯ ЗАЖИТОЧНЫХ. ЭТОГО МОЖНО ДОБИТЬСЯ И ЭТОГО МЫ ДОЛЖНЫ ДОБИТЬСЯ ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО“.

(СТАЛИН).

ПУТЬ К ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ ОДИН—ЧЕСТНО РАБОТАТЬ

Это поняли колхозники колхозов „1-е мая“ и „Новый быт“, Крупицкого сельсовета, минского района

НЕ ПЛЕСТИСЬ В ХВОСТЕ, А КОНКРЕТНО РУКОВОДИТЬ

Условия работы в Крупицком сельсовете, Минского района, самые благоприятные. Сельсовет коллективизирован более чем на 90 проц. Во время коллективизации несколько десятков кулаков убраны из сельсовета. Единоличников осталось мало, не больше 100 дворов. Колхозы в большинстве своем хорошие, они значительно укрепились. Настроение колхозников бодрое, они по-ударному готовятся к весеннему севу.

При таких условиях сельсовет мог бы развернуть большую организационную и политико-воспитательную работу как среди колхозников, так и среди единоличников, но в Крупицком сельсовете до сегодняшнего дня еще не перестроили своей работы на рельсы конкретности и оперативности. В работе продолжают господствовать самотек, штампование, декларативность, вынесение красивых резолюций.

Как сельсовет руководит важнейшей политической кампанией—подготовкой к севу? НИКАК. В колхозах проводится активная работа по подготовке к севу, вывозится навоз, ремонтируется инвентарь, очищают семена, но сколько нужно будет в этом году засеять—колхозники еще не знают, какие будут созданы бригады—колхозники также не знают. **Сельсовет этим делом не руководит,** не возглавляет энтузиазм колхозников, не возглавляет их организатором. В сельсовете, который находится недалеко от Минска, еще не закончено землеустройство.

Недопустимо медленно проходит самоочистка колхозов. В сельсовете имеется некоторая успокоенность. Можно слышать, например, такие рассуждения: «кулаков мы уже всех прогнали». Эти настроения не могут не отразиться на отдельных колхозниках. Когда были выявлены отдельные классово-чуждые элементы, то их исключали из колхоза просто как несправившихся со своим делом. Руководство сельсовета не учит колхозников, не помогает им срывать маски с классового врага.

Совершенно никакого внимания не уделяют единоличному сектору. Как они готовятся к весеннему севу? Что они собираются делать? **Об этом сельсовету неизвестно.**

5-го февраля на президиуме ставится вопрос о подготовке к севу. Выносится резолюция. Проходит почти месяц, президиум не созывается.

На вопрос, как идет подготовка к севу по сельсовету, ответственный секретарь, он же член президиума сообщает данные, которые имеются в сводках.

— Проверяли ли вы хоть один раз эти данные?

— Нет.

— Почему?

— Я человек новый, нашел запущенными дела, ни одна бумажка не подшита.

— Почему не составлены бригады в колхозах?

— Мы еще не обсудили этого вопроса на президиуме.

— Что сельсовет сделал для того, чтобы помочь колхозам произвести обмен семян?

— Спустил директиву.

— И все?

— Все.

— Прорабатывались ли в колхозах обращение с'езда колхозников, речь тов. **Кагановича** и выступление тов. **Сталина?**

— Да, у нас члены президиума прикреплены к колхозам. Я лично прикреплен к колхозу им. Калинина.

— Но почему же много колхозников не знают, о чем говорил тов. **Сталин** на с'езде?

— Наверно не были на собрании.

Вот образец махрово-правооппортунистического руководства. А ведь это член президиума сельсовета, ответственный секретарь (Асташенок). До Крупицкого сельсовета он успел побывать на разных работах, успел быть исключенным из комсомола за перегибы, работал в кооперации и еще где-то. В Крупицком сельсовете новогде-то. Сельсовет не знает активистов колхоза. С колхозным активом не ведется никакой работы.

Горсовет должен проверить работу Крупицкого сельсовета, решительным образом изгнать чиновничье-бюрократический элемент, наладить оперативное руководство колхозным и единоличным сектором.

Колхозники Крупицкого сельсовета показывают ударные образцы подготовки к севу, они на деле борются за осуществление директивы партии о повышении урожайности. Им нужна помощь, и она должна быть им оказана немедленно.

Искрин.

Тов. **АСТАШЕНОК.**



Буденовец тов. **БОРТНИК.**

Делегатом, выдвигаем буденовца Бортника

«У кого в руках колхозная лошадь, у того в руках и урожай ваших полей и ваши доходы»,—так сказали в своем обращении участники с'езда, передовые колхозники-ударники ко всем крестьянам-колхозникам СССР.

«Конюх, как и тракторист—это сейчас самая почетная и ответственная должность в колхозе».

Бортник—член правления колхоза **«Новый быт»**—почти все три года жизни в колхозе работает возле лошадей. Лошадь с детства—друг Бортника. Когда подрос, батька отвел к кулаку пасти коней.

Когда в армию взяли—послали в кавалерию. **С 1919 года служил в армии Буденного.** Боевые кони никогда не подводили красных кавалеристов. Традиции буденновской армии принес **Бортник** в колхоз. Когда назначили его конюхом, он от своих коней почти не отходил. В осеннюю посевную кампанию прошлого года лошади **Бортника** вышли самыми подготовленными, сытыми, здоровыми.

За осеннюю посевную он получил премию от колхоза и грамоту от Райзо.

Сейчас тов. **Бортник** фуражир. Каждое зерно у него на строгом учете. Больше сотни лошадей в колхозе, десятки коров. Надо, чтобы каждая лошадь и корова хозяина чувствовала.

Еще не поднялась заря, а Бортник уже на ногах, уже на скотном дворе, в конюшне. Смотрит за мешанкой, следит, чтобы хорошо давали корм.

Буденновец **БОРТНИК** хорошо использует опыт Красной армии. Он добивается того, чтобы на весенние поля вышли крепкие, сильные кони.

Тов. Бортник достоен быть делегатом районного слета колхозников-ударников.

Он расскажет слету, как беречь коня, он докажет, что труд конюха не зазорный, не унизительный.

ОБЕЩАНИЯМИ УРОЖАЙ НЕ ПОДЫМЕШЬ

— На собраниях много говорят, что надо повышать урожайность. А как ее повышать, если не угноением земли. У нас в колхозе такая земля, что если плохо угноишь—она ничего не даст.

Возьмем к примеру подстил. Мало нам его дают. Мы говорили рабочим, которые обслуживают скотный двор, чтобы побольше подстилу привозили, а они и в ус не дуют. Мы в правлении жаловались, там нам пообещали, что избавят, но обещаниями урожай не подымешь.

Правда, коровы у нас грязные, но это от того, что подстилки мало. Вот на конюшне, скажем, подстилают еловые ветки с соломой, у них и лошади чистые и навоза у них много от этого, а к нам на скотный двор не завозят елок, мало заботятся.

Корова она скотина умная. Когда ей мягко стелешь, она чистая, она веселей смотрит, а когда ей грязно и сыро, она стоит с опущенной головой.

Вот посмотрите, на эту «Малину», я ее больше за всех люблю, а ведь она была что скелет, чуть не здохла. Да и не только она, все коровы плохо выглядели, хотя и корма хватало. В наших двух отделениях стоит 72 коровы кроме телят. Я скажем дежурная, должна корма всем насыпать, напоить и выдоить. А завтра, скажем, другая, она или вовсе не выходит на работу или выходит с опозданием. А корова любит, чтобы ее во время кормили, во время доили, вообще она скотина привычная, не любит, чтобы ее каждый день другая хозяйка доила, это очень отражается на удой.

Теперь я знаю свои 18 коров, за них я отвечаю. Я за ними хорошо присматриваю, во-время кормлю, дою и все прочее. **После того как ликвидировали обезличку и коровы веселей смотреть стали.**

А трудодни наши девчата почти больше всех в прошлом году имели. **Я одна имела 330 трудодней.**

Только вот, кто бы воздействовал на наше правление, заставил их дать нам больше подстила.

Если бы я была выбрана на районный слет ударников-колхозников, я на перво, сказала бы, чтобы увеличили подстила для коров.

Доярка Войцеховская.



Бригадир Андрей **ШПАК.**



УМЕЛЫМ УХОДОМ ГОТОВИТЬ КОНЯ К ВЕСЕННИМ РАБОТАМ

Конь для успеха весеннего сева—все. Не даром на всесоюзном с'езде колхозников-ударников так много внимания уделили коню. Т. т. **Ворошилов, Буденный, Яковлев** подчеркнули громадное значение конского тягла в колхозах. В **«Новом быте»** кони еще к весне не готовы. Правда, сегодня положение с ними несколько улучшилось, но они все еще в плохом состоянии.

К коню кулачье не позабыло приложить свою грязную руку. Был у нас конюхом **кулак Стефанович.** Так будто с виду ничего,—и ходит возле коней, и будто присматривает, а на самом деле его совсем другая забота занимает—как бы навредить нам. Кулак **Стефанович** орудовал больше года. Свое подлое дело он сделал—кони у нас упали в теле. Да и понятно почему—обезличка. Коней чистили плохо. Кормили и поили не по правилам—когда вздумается. Больно было смотреть в ту пору на наших коней. Вот «Гнедая» была лошадь, хоть под седло, да в строй, а сейчас ходит понурив голову. Могло ли так дальше продолжаться? Конечно, нет! Кулака Стефановича мы от коней убрали, выгнали его из колхоза.

А в самой конюшне проделали большую организационную работу. За каждым конюхом прикрепили по 10 лошадей. Обезлички сейчас у нас нет. Точно в назначенное время даем корм, поим. Чистка коней обязательна каждый день.



Конюх т. **ЛОМАКО** и конь **«Орел».**

Только 10 дней прошло с тех пор, как мы выгнали кулака **Стефановича** из конюшни, а вы уже и сегодня не узнаете коней.

В моей десятке есть конь **«Орел».** Две недели назад этот конь такого на звания был недостоен, а сегодня «Орел» смотрит орлом.

Перелом в конюшне есть, но к севу кони еще не готовы. Я, старший конюх, наметил сейчас развернуть соревнование между конюхами—кто лучше своего коня к весне подготовит. Чей конь к весне чище, здоровей будет.

Конюхи поддерживают мое предложение и такое соревнование пройдет у нас успешно.

Коня нужно любить, беречь. Конь—близкий друг колхозника. С хорошим конем не пропадешь. **Хочу, чтобы на районном минском слете лучших колхозников, а потом всебелорусском конюхи передовых колхозов рассказали, как они за здорового коня боролись.**

Нам нужно знать опыт лучших, чтобы вооруженные им мы смело шли к новым победам на фронте весеннего сева.

Конюх колхоза «Новый быт» Петр Ломако.

Получает тот, кто работает

— Я работаю сторожем с первого дня организации колхоза. Хотя я и всегда хорошо присматриваюсь к хозяйству, все же порядки у нас в колхозе были неважные. Как только были введены у нас трудодни, у нас другие порядки завелись. Тот, кто действительно работает, тот больше получает, кто не хочет, ленится работать, тот меньше получает или вовсе не получает.

Ко мне, скажем, как к сторожу, не всегда справедливо относились, хотя я всегда добросовестно работал. Когда завелись трудодни, мне стало хорошо жить, потому что мне справедливо оплачивали за мою работу. Только уж больно много охотников выявилось в колхозе быть сторожами. Некоторые даже говорили, что постоянного сторожа держать не нужно, а что охранять нужно поочередно. Об этом много шумели на собрании.

Председатель колхоза, члены правления не хотели войти в соглашение с этим.

Председатель колхоза говорил, что тот, кто может работать в поле и ищет легкую работу, тот значит, лодырь. Кто хочет, чтобы каждый день меняли сторожа, тот хочет установить обезличку, чтобы имущество расхищалось и чтобы никто не отвечал.

Мне пошел седьмой десяток. В поле корысти я не могу дать. А вот пильновать я хорошо умею. Нас два сторожа и каждый несет ответственность за свой участок.

За минулый год я заработал 250 трудодней. Всяких продуктов до нового урожая у меня хватает.

Сторож Гвардиян.

ЕСЛИ БЕРЕЖНО ОТНЕСЕМСЯ К ИНВЕНТАРЮ, УСПЕШНО ЗАКОНЧИМ СЕВ

— Ко мне в кузницу никогда не заглядывало столько людей, сколько теперь. Кто не пройдет мимо—непременно спросит, когда закончу ремонт инвентаря. А я скажу, что неправильно так спрашивать. Теперь надо спросить, как, мол, Алесь, насчет качества ремонта.

Я хорошо помню, когда работал слесарем в Москве на одном заводе еще при капиталистах. Там большие накладывали штрафы, даже прогоняли с завода, если кто деталь бракованную сделает. Разве у нас хорошее качество делают? Вот читал я речи тов. **Кагановича** и тов. **Молотова** на всесоюзном с'езде колхозников-ударников, сколько они приводили примеров плохой работы.

Я и говорю, что все это правильно. Работают у нас еще плохо. А умеем гораздо лучше работать, надо только хотеть.

Я на практике вижу, как наши колхозники очень часто плохо относятся к инвентарю, не умеют его беречь. Помню в прошлый год два раза подряд плуг один ремонтировать пришлось, оказалось, что плугом работал не колхозник нашего участка Степан, а его дети-школьники, ясно, что ломать будут. **Мое дело кузнечное добросовестно ремонтировать инвентарь, а уж колхозники должны его беречь.**

Я вот уже заканчиваю ремонт. Плуги все как есть отремонтированы, стоят смазанными, бороны также, телеги заканчиваю. Если бережно будем относиться к инвентарю, мы, конечно, успешно проведем весеннюю посевную кампанию.

Кузнец Шакура Алесь.



Стройными рядами стоят отремонтированные плуги.

Ключи доверили мне

— Закон правительства об охране общественной собственности—хороший закон. Я к примеру могу сказать, что у нас в колхозе благодаря этому закону стали водиться хорошие порядки.

Чтобы было до закона? Имущества колхозного у нас не мало есть, но не было хорошего глаза хозяйского. На имущество смотрели сквозь пальцы, даже члены правления. А ведь хозяйство требует, чтобы все лежало на своем месте, в полной исправности. Так как у нас за этим делом не смотрели, то имущество колхозное расхищалось. В особенности на этом деле себя проявили кулацкие элементы. Помню, в прошлую весну, когда нам нужно было выйти в поле, спохватились — того нет, другого нет, а ведь думали, что все есть в полной сохранности.

Стали изучать, почему это так. Оказывается кладовщиком-то был у нас что ни на есть кулак **Гарманович.**

Передали мы этого кулака пролетарскому суду за хищение колхозной собственности. Ключи колхозники мне доверили, потому они знают, что я бывший бедняк, имел полторы десятины, в колхозе работаю честно.

Только вот жена моя она еще не совсем сознательная, все твердит мне, отдай ключи в правление, пусть за амбары другие отвечают. Я ей прямо говорю, чтобы она не приставала, мне колхоз доверил и я должен оправдать это доверие. Я головой отвечаю за имущество, потому, что оно наше—колхозное.

Теперь у нас все имущество—семена, корм, инвентарь, машины, все на своем месте, в полной исправности.

Кладовщик Федор Шпак.

МЫ ХОТИМ ВИДЕТЬ НАШЕГО ШЕФА

Товарищи, рабочие шефы химфармзавода, мы колхозники колхоза **«Новый быт»** ведем ударную подготовку к весеннему севу. Мы, чтобы не особенно хвастаться, можем заявить, что подготовились не плохо.

Почему же, товарищи, шефы, вы к нам не заглядываете? Почему вы не посмотрите, не проверите, что и как мы делаем. Может быть у нас имеются промахи, ошибки в работе, вы бы нам помогли их исправить на-ходу. У вас ведь имеется несравненно больше опыта и знаний, как правильно организовать труд.

Мы теперь прекрасно понимаем, что главное в нашем колхозном хозяйстве—это правильная организация труда. Наш сельсовет коллективизирован более чем на 90 проц., тем более мы нуждаемся в пролетарском совете, помощи от вас, товарищи шефы.

Мы, например, полностью засыпали семена, прочистили, заканчиваем ремонт сельхозинвентаря, усиленно вывозим навоз в поле, а вот бригады у нас еще не созданы.

А мы знаем, что в этом отношении вы, шефы, сумеете оказать неоценимую услугу. Ибо в зависимости от того, насколько мы правильно расставим по участкам рабочую силу, будет определяться успех всей нашей работы.

Мы знаем из наших газет, что партия требует от рабочих организаций усиления шефской работы, а вы к нам даже не заглядываете, пустили нас, что называется, на самотек.

Мы ждем, товарищи шефы, что в ближайшее время мы будем видеть вас у себя в колхозе.

Общее собрание колхозников колхоза «Новый быт».

„ХОРОШАЯ ЖИЗНЬ ДАРОМ НЕ ДАЕТСЯ“

... Четыре деревни в колхозе «1 мая»: Каролины, Стебуновичи, Дедовка, Кругляки. Деревни как деревни. Прямая улица, по бокам точно грибы наросли домики, соломенная крыша, узкие оконца. Только изредка попадется дом, под железной крышей, с верандой, с петушком над входом.

Раньше только в этих домах была хорошая жизнь. Жили здесь кулаки.

Тов. **Сталин** говорил: «на каждые сто дворов в деревне можно было насчитать 4-5 кулацких дворов, 8 или 10 дворов зажиточных, дворов 45-50 середняцких, да дворов 35 бедняцких»...

И в Каролинах так было. Кулак **Граманович** живет важно, крепко, пироги со стола не сходят, а бедняк **Шпак** в сенях стоит, перед кулаком шапку ломит.

— Дай, батюшка, отец наш родной, коня, сделай милость пахать нечем.

Андрей **Шпак,** бригадир Каролинского отделения колхоза им. «1 мая», вспоминая это время говорит:

— Прошли для кулаков красные денечки. Сейчас в домах под железной крышей колхозники живут.

Пришла новая хорошая жизнь. Она не даром далась, она еще и теперь не даром дается. Трудный путь прошел колхоз «1 мая». **В беспощадной борьбе с кулачеством, с оппортунистами всех мастей, с нытиками, с маловерами рос и закалялся колхоз.** В 1930 году на 1-м собрании отдельные единоличники и слушать не хотели о колхозе... «Сотни лет жили по старинке, шли по старому пути, гнули спину перед кулаком и помещиком, перед ростовщиком и спекулянтом»... «Он этот старый путь, был проторенный и привычный» (Сталин).

Андрей Шпак, назначенный бригадиром недавно вместо вычищенного кулака, кулака, тормозившего рост колхоза, **рассказывает как в ту пору** его мать старуха **Прузина,** попавшая под влияние кулаков, погрозив ему кулаком, хлопнула дверью и выскочила из хаты.

—Будешь колхозником жить, не прийду,—грозилась старуха.

Это было в 1930 году. А в 1933 году, в феврале, в месяц перед встречей весеннего сева Прузина зовет Андрея к себе и советует:

— Смотри, сынку, дни береги. С навозом медлишь. Надо всех коней на перевозку навоза бросить, а слабых на отдых поставить.

65 лет старухе. Жизненного опыта много, как не послушать ее дельных слов...

***

Мы ходим из хаты в хату. Вот тут в доме, с большим крыльцом, живет конюх, напротив—сторож, соседом с ним—кузнец. А вот пошли хаты колхозниц, полевых рабочих. Еще в домах жарко топят печи, еще с улицы приносят морозный иней на шапках, грузно топают ногами, чтобы отбить снег. Еще зима, а в колхозах повеяло весной. И в школе, и в хатах, и в кузницах разговоры только о весне.

Большевистская подготовка к весне отличается своевременностью, деловитостью, продуманностью.

В колхозе имя «1 мая» поняли громадное значение подготовки. Весна требует, чтобы своевременно были ссыпаны семена, чтобы были они прочищены. В колхозе «1 мая», семена ссыпаны. Ночами работали, очистили семена. Старик **Гвардиан**—первый ударник, понимая гордость своих слов, говорит:

— Сев нас врасплох не застанет.

В длинном складе стройным рядом поставлены плуги, бороны, дробинки. Кузнец **Шакуро** то, что теперь стоит в складе уже пропустил через свои руки: 22 плуга, 21 борона просмотрена, весь инвентарь смазан. Колхоз «1 мая» на поле выйдем с хорошим инвентарем. Кузнец **Шакуро** гарантирует это.

Семена, инвентарь. Только ли этим нужно интересоваться перед выходом в поле? Нет, без коня далеко не уедешь, навоз надо вывозить. Планы должны быть заранее продуманы.

Первомайскому колхозу, хорошему колхозу нужно поставить в неоплаченный счет—**коня.** С конями в колхозе скверно. В конюшне темно, грязно. У большинства коней измученный, дряхлый вид. Следы плохого ухода видны. Бывают дни, когда в конюшне по болезни остается 20 коней. Стыдно передовому колхозу ставить это в вину, но факты не обойдешь. **Во многом виноват здесь Крупицкий сельсовет, который до сих пор конским составом не интересовался.**

Колхозники знают, что предстоящий сев—самый ответственный, но плана сева большинство из них еще не видело в глаза и в этом виновато правление колхоза, сельсовет, которые надеются на земельный отдел,—мол, он спустит.

Бригадир **Андрей Шпак** удовлетворен жизнью в колхозе:

— **Хорошо живем.** То, о чем мечтали, колхоз имеет. Тов. **Сталин** обещал каждому колхознику корову, **а у нас у всех по корове есть, при чем многие приобрели корову именно за время жизни в колхозе.**

Хорошо живем, но жить будем еще лучше. Для этого нужно успешно провести весенний сев. Колхоз «1 мая» имеет налицо все возможности, чтобы ударно провести сев. Нужно потребовать от сельсовета коренного улучшения руководства колхозами, практической помощи, нужно беспощадно разбить всякую кулацкую попытку помешать большевистскому севу.

Ефим Садовский.

„Женщины в колхозах—большая сила“

— Наш колхоз **«Новый быт»** уже провел три посевные кампании. Это будет четвертая. В первую весеннюю дело шло у нас совсем туго. Не научились коллективно работать. Один много трудится, а другой лодырничает. На следующий год ошибки учли и дело пошло лучше. Имеем мы большие успехи за прошлый год. Хорошо поработаешь весной—смотри и трудодней больше. Мой муж за прошлый год имеет 353 трудодня, сын 118. Сама я хоть за домом присматриваю, но тоже на поле шла, имею почти 100 трудодней. От весны зависит как будем дальше жить.

Сегодня уже каждый колхозник тревожится за успех сева. Прошли те времена, когда думал только о себе, сейчас думай и отвечай за себя и за всех. Подготовились мы к севу не слабо, но много еще у нас есть закорючек. Самая большая из них,—то, что правление **«Нового быта» до сих пор еще не подумало о доведении планов до колхозников.** Овса у нас не хватает, нужно вику на овес сменять, а почему-то с обменом тянут. **Построек нет.** Пора насчет ясель позаботиться.

Тов. **Сталин** о нас, о колхозницах, говорил: **«женщина в колхозах—большая сила».** Правильно. Только, чтобы эта сила имела крепкий вес, нужно больше внимания уделять работе среди женщин.

А мы вот, женщины, не знаем еще своей работы на время сева. Собраний с нами по вопросу о весеннем севе еще не проводили. А сейчас ждать, да оттягивать нельзя. Весна свой приход не отсрочит, и поля лучше севом захватить пораньше. Раньше захватили—выше урожай будет.

Тов. **Сталин** еще о женщинах сказал: **«наша задача состоит в том, чтобы выдвигать вперед женщин в колхозах и пустить эту силу в дело».**

Большая задача. Пусть правление колхоза **«Новый быт»** исправит свою ошибку и крепче наладит работу среди женщин, а уж мы—я это от имени колхозниц говорю—постараемся в эту весну доверие тов. **Сталина** полностью оправдать и помочь успешному проведению сева.

Колхозница [illegible]

ПОДЖОГ РЕЙХСТАГА— ДЕЛО РУК ФАШИСТОВ

ЛОНДОНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ФАШИСТСКОЙ ПРОВОКАЦИИ

ЛОНДОН, 1 марта. В Лондоне сохраняется упорнейшее убеждение, что поджог рейхстага является грубой провокацией национал-социалистов. Не только либеральные и лейбористские, но и консервативные газеты откровенно высказываются о неслыханной провокации и над германским правительством [illegible], организовавшими поджог коммунистов.

«Кто бы ни подстрекал принимавшего в рейхстаг поджигателя-голландца, в результате его деятельности выиграло, повидимому, единственно правительство», — заявляет передовая статья «Морнинг пост».

«Во всяком случае поджог произошел в момент, благоприятный для правительства национал-социалистов», — пишет передовая статья официоза «Таймс».

Корреспондент консервативной вечерней газеты «Ивнинг стандарт», принадлежащей тресту Бивербрука, пишет из Берлина:

«Многие считают невероятным, чтобы коммунисты вложили ценное оружие пропаганды в руки своих злейших врагов перед выборами. Немало журналистов, сторонников республики, наблюдавших за пожаром, высказали свое убеждение, что он являлся предприятием национал-социалистов, преследовавших задачу выиграть популярность для своего движения и получить оправдание для более чем когда-либо свирепых мероприятий против левых».

Так же консервативная «Ивнинг стандарт» добавляет в редакционных комментариях:

«Мы были бы удивлены, если бы мир принял за чистую монету заявление господина Гитлера, что пожар рейхстага был делом коммунистических подкидателей. Германские коммунисты не совсем лишены тактического здравого смысла».

Берлинский корреспондент либеральной «Ньюс кроникл» пишет:

«Заявление, что германские коммунисты имели какое-либо официальное отношение к поджогу, является просто глупостью».

Берлинский корреспондент «Манчестер гардиан» сообщает, что голландская компартия в свое время не только исключила агента-провокатора Ван-дер-Люббе, **но и специально предостерегла против него зарубежные компартии.**

Официозное агентство Рейтер сообщает из Берлина:

«Здесь вызывает странным, что арестованный «голландский коммунист» имел при себе наготове паспорт и другие удостоверяющие его личность документы для вручения полиции. Тем не странно, что он вынул керосин из свою рубашку и употребил ее для поджога, как это ему приписывают, когда в здании было достаточно занавесей и других воспламеняющихся материалов. И, наконец, спрашивается: как один человек мог совершить поджог во многих местах, принести достаточно керосина в рейхстаг и работать так с тем, чтобы в течение долгих часов без того, чтобы исполняющие свои обязанности служители его не заметили? На Германии предполагает иметь собственное мнение относительно происхождения пожара в рейхстаге, в особенности потому, что последняя резолюция правительства желаемое оправдание для принятия более решительных репрессивных мер против коммунистов, чем когда бы то ни было».

Сегодняшние вечерние газеты помещают другое сообщение агентства Рейтер из Берлина, гласящее:

«Не подлежит спору, что миллионы людей в Германии сегодня просто не могут и не хотят верить исходящей из официальных источников удивительной истории о революции «красных», которые будто бы только-что удалось избежать. Точно так же многие люди не верят в официальную версию о поджоге рейхстага голландским коммунистом».

Таким образом, единодушное мнение всех лондонских кругов заключается в следующем:

1. Германская компартия абсолютно непричастна к поджогу рейхстага.

2. Поджог совершен национал-социалистами с провокационными целями.

3. Национал-социалисты готовят новые опасные провокации с целью организации германских рабочих.

4. Национал-социалисты организовали провокацию с целью напугать «опасностью революции» мелкую буржуазию и привлечь ее голоса на предстоящих выборах.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ЖЭХЭ

Люнюань занят

ТОКИО, 2. (ТАСС). По сообщению агентства Симбун Рэнго из Суйчжуна, авангард бригады Хатори занял после ожесточенного сражения, продолжавшегося всю ночь, Люнюань (крупный пункт к западу от Чаояна).

Интриги между Чжан Сюэ-ляном и Чжан Цзо сяном

ШАНХАЙ, 1. (ТАСС). Быстрое продвижение японских войск в Жэхэ вызывает в китайских кругах беспокойство и недоверие к заверениям нанкинского правительства о полной подготовленности китайских войск к длительному сопротивлению. В китайских кругах передают о политических интригах среди высшего китайского командования вокруг вопроса об обороне Жэхэ.

Сообщают, что по сути дела, Чжан Сюэ-лян до самого последнего времени не намеревался оказать сопротивления [illegible] стве операциями против японцев. Между ЧжанСюэ-ляном и Чжан Цзо-сяном, назначенным главнокомандующим китайскими войсками, идет спор о распределении средств, полученных от Сун Цзе-веня.

Японская авиация продолжает бомбардировку тылов китайской армии, нанося большой ущерб мирному населению.

О ходе подготовки к весеннему севу в пригородных хозяйствах

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КП(б)Б

1. Заслушав доклады директоров пригородных хозяйств фабрик и заводов («Знамя индустриализации», щелковой фабрики, «Гомсельмаш», «Березина», Бобруйского деревообделочного комбината, «Днепро-Речица» и др.) и сообщения комиссии ЦК и ЦКК, ЦК констатирует исключительно плохое положение подготовки пригородных хозяйств, что ставит под явную угрозу срыва своевременное и высококачественное проведение сева.

Особенно угрожающей является следующее положение с подготовкой к севу: [illegible] вывезено удобрения (22 проц.), [illegible] семенных фондов, ремонт и подготовка парниковых рам (50 проц.), ремонт тракторов и сельско-хозяйственного инвентаря, подготовка конской тяговой силы и комплектование рабочей силы.

2. ЦК считает, что все это является результатом:

а) бездействия большинства директоров коопхозов, проявивших попустительство со стороны заводоуправлений, партийных, профессиональных и кооперативных организаций большинства предприятий, которые не обеспечили действительно большевистского оперативного руководства ходом подготовки к севу в своих пригородных хозяйствах, а занимались пустой болтовней вместо большевистской борьбы за создание собственной продовольственной базы, за повышение урожайности, повышение товарности пригородных хозяйств;

б) недопустимо слабого руководства Белкоопсоюза вопросом подготовки к севу, а также невнимательного наплевательского отношения к этому важнейшему делу промышленных наркоматов и трестов;

в) совершенно недостаточного внимания со стороны райкомов и горкомов КП(б)Б и в особенности горсоветов и горпрофсоветов к вопросу подготовки сева в пригородных хозяйствах, — большинство этих организаций вопросом сева почти не занимались.

3. Считая такое положение совершенно нетерпимым, ЦК обязывает, под личную ответственность директоров коопхозов, треугольников предприятий, сельско-хозяйственного руководства Белкоопсоюза, председателей горсоветов, руководителей промышленных наркоматов и трестов, обеспечить проведение в жизнь следующий мероприятий:

а) полностью закончить вывозку удобрения до 15 марта;

б) до 10 марта закончить ремонт парниковых рам, приняв неотложные меры к отысканию материалов для ремонта рам, матов, в полной мере мобилизовав внутренние ресурсы предприятий;

в) директорам коопхозов, сельхозруководству Белкоопсоюза, под ответственность тов. Шлейфера, обеспечить окончание ремонта тракторов к 15 марта, а также качественную приемку и испытание тракторов. Заводоуправлениям оказать содействие в ремонте тракторов и сельско-хозяйственных машин пригородных хозяйств на предприятиях;

г) директорам коопхозов немедленно развернуть самозаготовки огородных культур и обеспечить полную засыпку и очистку семенных фондов к 5 марта, предупредить их, что сев в 1933 году должен быть проведен исключительно очищенными, протравленными и проверенными на всхожесть семенами. Белкоопплодоовощи, под ответственность тов. Зеличенка, выполнить заявки сельхозуправлений на заготовки огородных семян, обратив особое внимание на обеспечение семенами раннего картофеля, лука и чеснока;

д) директорам коопхозов, совместно с профсоюзными организациями, немедленно организовать постоянные производственные бригады в коопхозах, решительно ликвидировав обезличку, решительно подняв труддисциплину и продуктивность труда, проводя решительную борьбу с лодырями и прогульщиками. До 10 марта провести проверку всего состава агротехнического персонала и рабочих коопхозов, решительно очистив коопхозы от враждебных и вредительских элементов. Наркомтруду [illegible] на укомплектование пригородных хозяйств агроработниками, [illegible] не менее 10 человек;

е) горсоветам до 15 марта окончательно установить площадь земель пригородных хозяйств для посева зерновых и кормовых культур [illegible] изъятий пригородных земель [illegible];

ж) Белкоопсоюзу совместно с промышленными наркоматами и в течение 5 дней рассмотреть и утвердить план финансирования хозяйств на капиталовложения и оборотные средства, обеспечив своевременный отпуск ассигнований.

4. Сельхозуправлению Белкоопсоюза, горсоветам, горпрофсоветам в декадный срок проверить выполнение пригородными хозяйствами постановления СНК и ЦК ВКП(б) о подготовке конской тяговой силы к посевной кампании, приняв соответствующие меры, которые бы полностью обеспечили выполнение этого постановления. Комиссии Исполнения СНК через декаду заслушать доклады городов: Минска, Витебска и Гомеля о выполнении этого.

5. Учитывая исключительно слабую партийно-массовую работу в коопхозах, поручить Оргинстру и Агитмассу ЦК в течение 5 дней разработать ряд мероприятий по усилению в коопхозах партийно-массовой работы.

6. Обязать редактора газеты «Рабочий», а также редакторов городских газет, обеспечить ежедневное освещение хода подготовки к весеннему севу пригородных хозяйств, организуя совместно с ЦКК-РКИ и совпрофом рейды бригад по проверке фактического положения хода подготовки и проведения сева в пригородных хозяйствах.

7. Утвердить список уполномоченных ЦК и ЦСПСБ по подготовке к проведению весеннего сева в пригородных хозяйствах.

8. Поручить Витебскому горкому КП(б)Б снять с работы директора пригородного хозяйства фабрики «Знамя индустриализации» — **Воронова**, за исключительно плохую работу и допущение моментов бесхозяйственности, передав в РайКК о нем материалы для привлечения к партийной ответственности, одновременно привлечь к партийной ответственности треугольник фабрики «Знамя индустриализации» и ЗРК, которые не обеспечили необходимого руководства этим пригородным хозяйствам. Поручить также Борисовскому РК КП(б)Б снять с работы **Копылова** бывшего директора Старо-Борисовской фермы, сейчас директора хозяйства фабрики «Березина», за допущение им бесхозяйственности и злоупотреблений, передав материал о нем в РайКК для привлечения к строжайшей партийной ответственности.

ЦК КП(б)Б обращает внимание ГК, РК КП(б)Б и особенно горсоветов, кооперативных и профорганизаций, треугольников предприятий и директоров коопхозов, а также уполномоченных ЦК и ЦСПСБ на необходимость самой решительной большевистской борьбы за боевое проведение подготовки и самого сева, за обязательное выполнение директив партии об урожайности в пригородных хозяйствах и предупреждает, что по результатам проведения подготовки и самого сева ЦК будет расценивать боеспособность организаций и отдельных коммунистов и их умение бороться за выполнение важнейших директив партии, за создание собственной продовольственной базы и улучшение рабочего снабжения.

Лепельский, Краснослободский, Стародорожский и Борисовский районы своей бездеятельностью открывают путь перекупщику к хлебу

„Об'единенный пленум ЦК и ЦКК КП(б)Б отмечает, что, несмотря на директивы ЦК и СНК по развертыванию работы по закупке хлеба, последняя проводится чрезвычайно скверно. Это является результатом не только недостаточного внимания со стороны местных, партийных, советских организаций к этому делу, но явным сопротивлением заготовительных, закупочных и кооперативных организаций перестройке всей работы по закупке хлеба“...

Из резолюции об'единенного пленума ЦК и ЦКК КП(б)Б

Хлеб идет мимо закупочных пунктов

Официальной датой начала государственных закупок хлеба в Лепельском районе считается 3 февраля. Так, по крайней мере, заявляют в Заготзерно и в Райсоюзе.

Действительно, открыто два закупочных пункта—в Лепеле и Краснолуках. Дальше этого в Лепеле не пошли. Никто не популяризует значения государственных закупок хлеба, никто не раз'ясняет важности этого дела и выгодности для колхозников и трудящихся-единоличников.

Закупку одной тонны хлеба считают в Лепеле большим успехом. Работник Заготзерно т. **Позняк** заявляет:

— Что-ж, одну тонну закупили.

Краснолукский закупочный пункт, получивший большую партию ходовых промтоваров, за пятидневку закупил... 4 клг. хлеба.

Все это об'ясняется оппортунистическим самотеком в работе по организации закупки хлеба. Об этом совершенно откровенно заявил заведующий райзагом т. **Гольников**:

Мы спустили директивы сельпо.

Это все, что мог сделать райзаг.

Партийные ячейки и сельсоветы до сих пор проявляют оппортунистическую недооценку значения государственных закупок хлеба, ничего решительно не предпринимают, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки.

Хлеб идет, но он попадает не закупочным пунктам, а спекулянту, перекупщику, кулаку. Путь хлеба к перекупщику не пожелали преградить ни Райсоюз, ни райотделение Заготзерно.

Первомайский.

В Стародорожском районе злостно срывают закупку

Директивы партии об организации закупки хлеба в Стародорожском районе явно игнорируют. До 26-го февраля районные организации не считали даже нужным дать указания сельсоветам о проведении массово-раз'яснительной работы среди колхозников и трудящихся-единоличников о значении организации государством закупки хлеба. Забыли в Стародорожском районе, что кулак, перекупщик и спекулянт проявляют исключительную поворотливость в деле скупки хлеба. О мобилизации районных работников для посылки в сельсоветы и колхозы вовсе не додумались. Неудивительно, что не только единоличники, но и колхозники продают свой хлеб перекупщику.

Срывают дело закупки хлеба райотделения Заготзерна и Райсоюз. Заготзерно в течение целого месяца закуплено... 5 центнеров хлеба. Райсоюз до сих пор, несмотря, на многократные указания центральных организаций, не организовал закупочного пункта на ст. Дараганово.

О лавке Райсоюза, организованной в м-ке Старые дороги, нужно поговорить отдельно. Вместо того, чтобы действительно превратить лавку в центральный пункт для привлечения колхозников и трудящихся-единоличников—она целыми днями на замке. Так было 26 февраля. Так было и 27 февраля. В эти дни масса колхозников и трудящихся единоличников приходили в отделение Заготзерна с требованием продать им промтовары, так как они желают продать свой хлеб государству. Но в Райзаготконторе некому даже давать ответа крестьянам. Весь аппарат мобилизован на район по другим кампаниям.

Так злостно срывают в Стародорожском районе дело исключительной государственной важности—организацию закупки хлеба.

САЙКОВ.

Расскажите колхознику и трудящемуся-единоличнику о порядке государственной закупки хлеба

Красно-Слободский район далеко не может похвалиться успехами в деле организации закупки хлеба. В этом районе долго возились с организационной стороной дела. Тов. **Середа** из Закупхлеба соизволил только 9 февраля выделить закупочному пункту приемщика. На этом кончилась деятельность т. **Середы.**

О массово-раз'яснительной работе «запамятовали». Колхозники и трудящиеся-единоличники не информированы о порядке продажи хлеба и покупке промтоваров.

Не проявляют интереса к форсированию закупок хлеба и районные организации. 5-го февраля было созвано совещание председателей сельпо, коробейников и представителей заготовительных аппаратов, и на этом все дело кончили.

Красно-Слободский район имеет все возможности для выполнения плана закупки хлеба. Все дело в умении, желании по-большевистски работать для форсирования закупки хлеба. Заготзерно и Райсоюз должны стать боевыми штабами для четкого выполнения директивы партии.

С. ВЛАСОВ.

Отв. редактор Л. ХЕЙФЕЦ.

НАМ ПИШУТ

* С мая прошлого года прошу я правление жакта № 6 исправить дымоход в моей квартире, но этого упорно не хотят делать потому, что я, будучи редактором стенгазеты, помещала материал о плохой работе зав.домами **Вайнепель.**

Безродный.

* Еще в январе этого года **Савицкий**—завдомами жакта № 7 пришел к нам в квартиру и заявил, что будут производить ремонт. Было разрушена русская печь и поставлена голландка. Обещали ремонт закончить в 2 дня.

Прошло больше месяца как разобрали стену, соединили нашу квартиру с кухней, а ремонт не закончили. Ограничиваются обещаниями, а дело ни с места.

Белый, Клебанова и Хвойник.

* Я демобилизованный красноармеец. Сейчас работаю в милиции. Живу я по Немиге в д. 31/10, квартира 27. Квартира для жилья совершенно не пригодна. Дом стоит на подпорках, крыша протекает. Обращался я в жакт, чтобы мне произвели ремонт, обращался в милицию. Жакт договаривается с милицией, милиция с жактом, а квартира не ремонтируется.

ОБ'ЯВЛЕНИЕ МИНСКОГО ГОРФИНОТДЕЛА

1-го МАРТА 1933 г.

Все промышленные и торговые оперативные единицы, которые находятся на территории г. Минска и пригородного района, и которые не являются самостоятельными плательщиками налога с оборота,

обязаны до 10 марта с.-г.

представить Горфинотделу

справку по ф. № 4 от правления своей организации о том, **что обороты данной единицы учитываются в общем составе всего оборота этой организации.**

При непредставлении справки, обложение налогом будет производиться Горфинотделом на месте.

Справок не представляют те единицы, обороты которых облагаются Минским Горфо в составе всей организации, куда входят эти единицы (лавки ЦРБ, ЗРК и др.)

МИНГОРФИНОТДЕЛ.

Форма № 4.

СПРАВКА

Обороты ________________ при обложении
(название предприятия или организации)

________________ вклю-
(указать, какими налогами облагается)

чаются в общий оборот ________________
(название об'единения, треста и др.)

Печать

Подпись администрации об'единения

Подпись финоргана, производящего обложение.

Число.

Согласно постановления президиума Горсовета, предлагается всем предприятиям и учреждениям города Минска **до 6-го марта** сдать в бюро наборных документов

ОСТАТОК ХЛЕБНЫХ и НАБОРНЫХ КНИЖЕК

за март месяц, а вновь принимаемым рабочим и служащим выдавать до конца месяца пятидневные талоны на хлеб, которые нужно получить в бюро наборных **документов и до 13 марта с. г.** подать заявки на апрель месяц (по форме, указанной в газете „Рабочий“, „Зьвязда“ и „Октябрь“ от 11 февраля 1933 г., о представлении заявок на март месяц).

За невыполнение этого к виновным будут применены меры, предусмотренные **постановлением горсовета от 19 февраля за № 4.**

Примечание: проходящих по резерву Горснаба—по 1-му и 2-му спискам, указать в заявке отдельно.

Горснаб—**ГАНТМАН.**

Зав. бюро наборных документов **ШАПАТНОВСКИЙ.**

ТРАМВАЙНЫЙ ТРЕСТ ГОРСОВЕТА доводит до сведения, что

с 5-го марта 1933 года

ОПЛАТА ЗА ПРОЕЗД в ТРАМВАЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ 15 КОПЕЕК.

Директор трамвайного треста Мингорсовета МАКАРЕВИЧ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Минского Городского Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов

г. Минск

Президиум Минского Городского Совета постановляет:

1) Установить места для компостирования на удобрение и свозку городских нечистот и отбросов—на полях следующих совхозов и колхозов.

а) на полях колхоза «Абуджаны гароднік» (Немецкое кладбище);
б) » » » «Адраджэньне» (Кальвария), совместно с колхозом им. Крупской и «Абуджаная праца».
в) » » «Чырвоны гароднік» и совхоза «Леккерта» (Людамонт).
г) » » совхоза «Чырвоны маяк» (Стороженка).
д) » » им. Крупской ((Сторожевка), совместно с колхозом «Свобода».
е) » » Болотная станция (Сторожевка)).
ж) » » совхоза «Новы сьвет» (Выставка и конец Малявщинской ул). совместно с колхозом «Зялёны луг».
з) » » колхоза им. Дзержинского (Малая Слепянка).
и) » » «Чырвоная зорка» (деревня Столовая).
к) » » «Аб'яднаны гароднік» (Три корчмы), совместно с колхозом им. Ленина и ГПУ.
л) » » совхоза им. Фабрициуса (Санжаны).
м) » » колхоза им. ЦИК (Койдановский тракт).
н) » » совхоза «Чырвоны транспартнік» (Лошица).
о) » » колхоза им. Молотова (Петровщина).
п) -«- совх. «Бальшавік» и «Вольная праца» (по Грушевской улице).
р) -«- совх. «Лошыца» — (Червеньский тракт).

2) Обязать директоров совхозов и председателей колхозов этих хозяйств сделать следующее:

а) на протяжении 3-х дней отвести и обслужить места, на которые должны свозиться нечистоты и отбросы.

б) Вывозимые нечистоты и отбросы должны сваливаться в одно место, смешиваться с торфом, или сором и использовываться для удобрения полей.

в) Совхозам и колхозам установить наблюдение за свалкой нечистот в этих местах.

3) Обязать заведующих ассенобозов, жакты, военные части, учреждения и частных домовладельцев (под ответственность комендантов зданий и владельцев частных домовладений) вывозить нечистоты и отбросы исключительно в места, указанные в п. 1 этого постановления.

4) При вывозке нечистот жактами, учреждениями, военными частями и частными домовладельцами выдавать совхозам и колхозам квитанции им о свалке нечистот в отведенные места.

ПРИМЕЧАНИЕ: оплата работы за вывозку нечистот производится только при представлении квитанции о свалке нечистот.

5) Наблюдение за выполнением этого постановления возлагается на РК Милицию, отдел благоустройства Минкомхоза и Горзо.

6) Виновные в нарушении этого постановления привлекаются к судебной ответственности.

Председатель Минского Горсовета **ВОЛОДЬКО.**
За секретаря Минского Горсовета **ЯГОДИК.**

Минск, тип. «Зьвязды».

Главлитбел № 594.